

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 岩手県
農業委員会名： 九戸村農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年3月31日現在)

1 農業の概要

	田	畠				計
			普通畠	樹園地	牧草畠	
耕地面積	686	939	939			1,625
経営耕地面積	315	398	147	15	236	713
遊休農地面積	67	131	131			198
農地台帳面積	753	1,048	1,048			1,801

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	549
自給的農家数	189
販売農家数	361
主業農家数	101
準主業農家数	45
副業的農家数	214

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	588
女性	321
40代以下	20

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	87
基本構想水準到達者	59
認定新規就農者	7
農業参入法人	0
集落営農経営	1
特定農業団体	0
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 05年07月19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	10	10
認定農業者	—	6
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	3
40代以下	—	2
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	6	6	3

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1630 ha	1013 ha	62.15%
課 題	高齢化等による農業従事者の減少により耕作放棄地が増加し農地の分散化が進む等、農地の確保・有効利用を図る上での課題となっている。また、小規模農家が多く、担い手の耕作する農地が分散し作業効率が低下しているので早急な利用集積の対策が求められている。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
20 ha	32 ha	15 ha	160%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	7から8月 権利移動等の広報紙やリーフレット等を活用した啓発活動や相談受付 9から10月 委員の日常活動や地域での情報交換による利用集積に向けた掘り起こし活動 11から3月 担い手への農地の利用集積に向けたあっせん活動
活動実績	4から3月 リーフレットを窓口に常設し、隨時で相談対応を実施 4から3月 委員の日常活動や情報交換による利用集積に向けた掘り起こし活動を実施 4から3月 担い手への農地の利用集積に向けた出し手農家や受け手農家との話し合いを実施

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標は達成したが、構想水準達成者の掘り起しが多いので、担い手に対する農地集積に努めすることが必要
活動に対する評価	今後もより活発に活動を実施することが必要

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	元年度新規参入者数	2年度新規参入者数	3年度新規参入者数
	0 経営体	1 経営体	3 経営体
	元年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積	元年度新規参入者が取得した農地面積
	0.0 ha	0.3 ha	3.1 ha
課題	新規就農者の受入れの充実なども必要である		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
2 経営体	3 経営体	150%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
2 ha	3.1 ha	155%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	7から8月 権利移動等の広報紙やリーフレット等を活用した啓発活動や相談受付 9から10月 委員の日常活動や地域での情報交換による利用集積に向けた掘り起こし活動 11から3月 担い手への農地の利用集積に向けたあっせん活動
活動実績	4から3月 リーフレットを窓口に常設し、随時で相談対応を実施 4から3月 委員の日常活動や情報交換による利用集積に向けた掘り起こし活動を実施 4から3月 担い手への農地の利用集積に向けた出し手農家や受け手農家との話し合いを実施

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	経営体の目標は達成することができたので今後も達成できるようにする
活動に対する評価	新規参入面積が小さいので、より一層PR活動に努めたい

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積(A) 1,764 ha	遊休農地面積(B) 201 ha	割合(B/A×100) 11.39%
課 題	本村は中山間地帯であり、また農業者の高齢化が進み解消は非常に難しい状況		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

解消目標① 2 ha	解消実績② 0 ha	達成状況(②/①×100) 0%
---------------	---------------	---------------------

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入
- ※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期
	農地の利用状況調査	16人	7月～10月	9月～11月
調査方法		① 委員各自が日常の中で調査 ② 委員会として班を編成して一斉パトロール		
農地の利用意向調査		調査実施時期:9月～11月		
その他の活動				
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数) 16人	調査実施時期 7月～10月	調査結果取りまとめ時期 8月～11月
	農地の利用意向調査		調査実施時期 11月～1月	調査結果取りまとめ時期 12月～1月
	第32条第1項第1号		第32条第1項第2号	第33条
	調査数:	6筆	調査数: 7筆	調査数: 0筆
	調査面積:	0.8 ha	調査面積: 1.6 ha	調査面積: 0 ha
その他の活動				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標を大幅に下回る結果であり、継続した活動により一層努めるべき
活動に対する評価	より一層活動に努める

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和4年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1630ha	0 ha
課 題	なし	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

実 績①	増減(B-①)
0 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	7月～10月 委員の日常での調査・委員会一斉パトロール
活動実績	7月から10月 委員が日常のなかでの調査活動を実施 7月に一斉パトロール
活動に対する評価	今後も継続してパトロールを実施する

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等
詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 15 件、うち許可 0 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容					
事実関係の確認	実施状況	実施している					
	是正措置						
総会等での審議	実施状況	審議している					
	是正措置						
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0 件			
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0 件			
	是正措置						
審議結果等の公表	実施状況	公表している					
	是正措置						
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 15 日	処理期間(平均)	15 日		
	是正措置						

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 8 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	実施している			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	審議している			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	公表している			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40 日	処理期間(平均)	40 日
	是正措置				

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	1 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	210件 公表時期 令和4年3月
		情報の提供方法:事務室にて閲覧	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	285 件 取りまとめ時期 令和4年3月
		情報の提供方法:事務室にて閲覧	
	是正措置		
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	1742 ha
		データ更新:済み	
		公表:済み	
	是正措置		

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめるこ。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし
	〈対処内容〉

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし
	〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している	その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している	その他の方法で公表している